**Concept-verslag Werkgroep verantwoording BVOV donderdag 23 maart 2023**

Aanwezig: Jan Willem Kuil (IenW), Brigitte van Beers (VRA), Loek Dieteren (Limburg), Frank Kuiper (MRDH), Dennis van der Kroft (IenW), Mahir Sari (DOVA), Rob Rijnhout (IenW), Bart Snel (IenW), Domingos Teixeira (RET), Gijsbert van Dam (IenW)

Afwezig met afmelding: Bart Snel (IenW), Dheeraj Bachoe (ADR) en Mathijs Bekhuis (Overijssel).

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1. Verslag 9 maart 2023 en actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1. TVOV
   1. Toelichting op SPUK TVOV art 6 lid 2 c en d: hierin worden de referentiekosten en referentieopbrengsten opgevraagd.

Rob: Artikel 6, tweede lid punten c en d verdwijnen uit de regeling omdat de daar gevraagde gegevens slechts nodig zijn voor het bepalen van de maximale TVOV 2023 per concessie. De maximale TVOV is echter al bepaald met behulp van gegevens die de concessiehouders in het kader van de monitor BVOV aan IenW hebben verstrekt. Deze gegevens worden ook in het aanvraagformulier niet opgevraagd. De regeling SPUK was hierop nog niet gecorrigeerd.

Mahir: moeten deze gegevens dan niet worden aangeleverd voor de concessies die na 1 jan 2019 zijn gestart?

Rob: nee, die gegevens zijn reeds opgevraagd bij de betreffende DO’s en vervoerders.

* 1. Toelichting op SPUK TVOV art. 7 lid 2. Verplichting vaste exploitatievergoeding te handhaven op tenminste het niveau van 2022.

Rob: Artikel 7, tweede lid. Het tekstdeel ‘gebracht door middel van een index conform bijlage 3’ wordt geschrapt. De TVOV-index die in bijlage 3 wordt toegelicht is niet van toepassing bij het op prijspeil 2023 brengen van de exploitatiesubsidie.

Rob geeft aan dat er verzoeken zijn geweest om de gehanteerde referentiebegroting, afgeleid uit de BVOV-monitor juni 2022, aan te passen om zo de maximale TVOV aan te kunnen passen. IenW geeft aan dat er geen aanpassing zal plaatsvinden.

Brigitte: Wij mogen bij IenW wel de referentie opvragen om te checken hoeveel de vervoerder aanvraagt? Rob geeft aan dat dat correct is. Overigens zal, mocht een vervoerder een TVOV hoger dan het maximum aanvragen, dit door IenW worden gecorrigeerd tot het reeds bepaalde maximum.

Rob: Een aantal partijen zal verzoeken om uitstel van de TVOV-aanvraag. Mahir: vraagt of is er sprake is van een collectief uitstel, zoals besproken tussen Inez de Jongh van DOVA met Bart. Rob geeft aan dat indien partijen uitstel wensen, zij afzonderlijk uitstel kunnen verzoeken via een per e-mail aan de postbus IBI. IenW zal de verzoeken beoordelen en in beginsel uitstel verlenen, tot uiterlijk 1 mei 2023. Verder uitstel is niet wenselijk omdat de Kamer over de inhoud van de plannen ex art. 6 lid 3 c van de SPUK TVOV zal worden geïnformeerd en omdat de uitvoering van de plannen noodzakelijk is.

Dennis stelt voor om nu de regeling SPUK sowieso wordt aangepast, ook de indieningsdatum te veranderen in 1 mei 2023.

Bij verslaglegging bleek dat het aanpassen van de regeling SPUK niet op tijd klaar kan zijn. Er dient dus zoals eerder vermeld individueel uitstel te worden aangevraagd.

1. Stand van zaken verantwoording bvov 2021 en aanvragen/verantwoording regeling 2022 en TVOV
   1. Er is onduidelijkheid bij invullen verantwoording BVOV 2021: Waar dienen de werkelijke kosten, de referentiekosten en de specifieke covid-19 kosten te worden ingevuld?

Het antwoord luidt als volgt:

* In het Word-document “Template verantwoordingsformulier BVOV 2021” dienen
  + op pagina 1, bij “*K1 Kosten in verband met de uitvoering van het openbaar vervoer in periode 1-1-2021 tot en met 31-12-2021 (realisatie kalenderjaar 2021)”, de* kosten te worden opgenomen, exclusief de kosten die in het verantwoordingsformulier bij K2[[1]](#footnote-1)(de specifieke covid-kosten) worden vermeld.
  + in de bijlage Tabel 1 specificatie per concessie, dienen bij K1 in de 4e kolom “Realisatie kalenderjaar 2021 01/01-31/12/21” eveneens de kosten te worden opgenomen exclusief de specifieke covid-kosten die in de volgende regel bij K2 worden vermeld.
* In het spreadsheet “excel\_template\_verantwoording\_bvov\_2021” dient in regel 74 bij “ Totaal realisatie kosten 2021 (incl. afschrijvingen / financieringskosten)” het totaal van K1 en K2 te worden opgenomen: dat is dus INCLUSIEF de specifieke covid-kosten.

Mahir: stelt voor om de verzending van dit verslag naar een bredere groep te laten plaatsvinden.

Jan Willem geeft aan te bezien of het praktisch is om het verslag van de wg verantwoording voortaan toe te sturen aan (een deelverzameling van) de verzendlijst van de recente informatiebijeenkomst TVOV.

1. Wvttk

Er zijn geen verdere aandachtspunten.

1. Volgende afspraak en sluiting

De werkgroep komt weer bijeen op donderdag 6 april 2023.

|  | ***Actie/afspraak*** | ***Wie*** | ***Datum*** | ***Toelichting*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | IenW zal bij beschikking TVOV ook verklaring omtrent de DR meesturen |  | 9/3/23 | Doen we bij verzending beschikking TVOV |
|  | **Afgeronde acties** |  |  |  |
|  | Betaaltermijn in geval terugbetaling BVOV 2021 na vaststelling | IenW, voorleggen bij Dennis | Zie verslag 23/2/23 | Zie verslag 9 maart: verlenging 6 weeks wettelijke termijn mogelijk. DO’s laten eventuele issues tijdig aan IenW weten. |
|  | Fout(je) in SPUK: Art 7 lid 2 onduidelijkheid in de SPUK m.b.t. de indexatie vaste exploitatiebijdrage, alsmede in Art 6 lid 2 c en d m.b.t. de vaststelling maximale TVOV | IenW | 9/3/23 | IenW onderzoekt SPUK zal worden aangepast |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. K**2***. Kosten* (01/01 – 31/12/2021) *van de tussen de concessieverlener en concessiehouder overeengekomen maatregelen ter voorkoming van verdere verspreiding van het virus dat COVID-19 veroorzaakt, zoals in bijlage 2 van de regeling opgenomen.* [↑](#footnote-ref-1)