**Concept-verslag Werkgroep verantwoording en uitvoering BVOV/TVOV donderdag 1 juni 2023**

Aanwezig: Bart Snel (IenW), Loek Dieteren (Limburg), Mathijs Bekhuis (Overijssel), Jan Willem Kuil (IenW), Brigitte van Beers (VRA), Rob Rijnhout (IenW), Gijsbert van Dam (IenW)

Afwezig met afmelding: Frank Kuiper (MRDH) , Dennis van der Kroft (IenW), Mahir Sari (DOVA), Ariëns Kruijt (DOVA), Domingos Teixeira (RET), Bertrand Leushuis (IenW)

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag vergadering 20 april 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Jan Willem over de actiepunten: IenW zal bij het versturen van de beschikkingen ook het format voor de verklaring omtrent de dienstregeling en het verantwoordingsformulier meesturen (dit laatste aan actielijst toegevoegd).

3. Ontwikkeling van de werkgroep Verantwoording BVOV/TVOV:

Bart licht zijn vertrek toe en geeft aan dat (in beginsel) Bertrand Leushuis als voorzitter zal aantreden. Besloten is om de Financiële werkgroep NOVB op te heffen. De Werkgroep verantwoording verbreedt zijn taken en krijgt een nieuwe naam: Werkgroep uitvoering en verantwoording BVOV/TVOV. In de Financiële werkgroep is besproken dat de DO’s en vervoerders hun vertegenwoordiging in de “nieuwe” Wg uitvoering en verantwoording zullen beoordelen en daarbij goed kijken naar een evenwichtige representatie van de verschillende “bloedgroepen” van het NOVB: Stad, streek, NS en IenW en DOVA vervoerders en decentrale overheden.

Het is de bedoeling dat nog beter wordt geborgd dat de leden van de werkgroep een vertegenwoordigende functie hebben en de hele ov-sector (concessieverleners en concessiehouders) vertegenwoordigen. Alle concessieverleners en vervoerders kunnen bespreekpunten inbrengen en onderwerpen die besproken zijn, worden doorgegeven aan de niet direct betrokken partijen. Dit is een herhaalde oproep om de achterban te betrekken en te informeren. **Het verzoek is, ook aan de vandaag niet aanwezige vervoerders**, om hun vertegenwoordiging in de werkgroep goed tegen het licht te houden.

Mathijs vraagt om een adreslijst om relevante informatie door te sturen. Bart verwijst hiervoor door naar DOVA (i.c. Mahir en Ariëns).

4. Stand van zaken verantwoording BVOV 2021 en aanvragen/beschikkingen TVOV

Rob: Wij streven ernaar om op de aanvragen die voor of op 1 april zijn ingediend, eind juni een toekenningsbeschikking te kunnen afgeven. Voor aanvragen waarvoor uitstel is aangevraagd en die later zijn ingediend, geldt dat wij daarop iets later zullen beschikken, maar in beginsel nog wel voor de zomervakantie.

De verantwoording BVOV 2021 via SiSa 2022, is nog niet binnen.

5. Casus ingebracht door Brigitte:

Brigitte licht toe: VRA constateerde een foutief ingevuld verantwoordingsformulier BVOV terwijl er een goedkeurende accountantsverklaring is. De vervoerder werd op de fout gewezen. Omdat de fout tot een significant nadeel voor de vervoerder zou leiden, besloot deze tot correctie. De accountant van de vervoerder gaf vervolgens aan geen nieuwe accountantsverklaring te willen afgeven bij het aangepaste formulier, omdat de fout overduidelijk was en correctie derhalve logisch. Vraag is wat de beste handelswijze?

Gijsbert: Er dient in dit geval bij een nieuwe verantwoording ook een nieuwe accountantsverklaring te worden afgegeven. Dit kan niet met een e-mail worden afgedaan, zeker niet nu het over € 1,5 mln subsidie gaat. Hij geeft aan de VRA de vervoerder kan aangeven dat zonder nieuwe verklaring, de oorspronkelijke (foutieve) verantwoordingsinformatie zal worden toegepast bij het vaststellen van de BVOV. Dit kan consequenties hebben: wellicht dat IenW vragen zal stellen en in beginsel kan de subsidie lager worden vastgesteld. Dit zal waarschijnlijk voldoende prikkel zijn voor de accountant om een nieuwe verklaring af te geven.

Rob: Het is noodzakelijk om een nieuwe verklaring te verkrijgen, want een correct ingevuld formulier vormt met de bijbehorende accountantsverklaring een integraal geheel.

Matthijs suggereert dat de accountant van de vervoerder wellicht nog meer van de noodzaak van het afgeven van een nieuwe verklaring kan worden overtuigd, als de vervoerder hem dreigt aansprakelijk te stellen voor eventuele schade van zijn handelen.

6. Wvttk

Matthijs: brengt nog een casus in: Een vervoerder wil nu in de zomer de DR nogmaals aanpassen vanwege personeelstekort. Overijssel heeft met de vervoerder afgesproken dat ondanks dat nu het niveau van 92% van de pre-corona dienstregeling wordt gereden, conform de voorwaarden van de BVOV de volledige (100%) exploitatiesubsidie wordt verstrekt. Het wordt de vervoerder niet toegestaan nu verder af te schalen. De vervoerder gebruikt wel het niet goed te controleren argument dat dit een nawee is van corona. De provincie wil de subsidie naar rato gaan korten: Richting de vervoerders wordt gezegd: “gaan jullie naar 91%, dan korten wij onze subsidie naar 99%”.

Bart: Dit is in de financiele werkgroep reeds besproken de notitie “230510 Versie 5 Aanpak IenW expl verg malus verkl DR” Deze is nog niet buiten de financiele wg verspreid en zal z.s.m. ook aan de werkgroep worden toegezonden (is reeds gebeurd).

Samengevat geldt voor opbrengstencontracten (kostencontracten zie de notitie) m.b.t. de vaste exploitatievergoeding het volgende: Deze dient tenminste op het niveau van 2022 te blijven, dan wel op het aantoonbaar vóór de coronacrisis geplande of afgesproken niveau voor 2023 en wordt niet gecorrigeerd voor werkelijke productie. Mocht een concessieverlener niet aan die voorwaarde voldoen, dan zal IenW de BVOV/TVOV korten met bedrag waar mee de vaste exploitatievergoeding is gekort.

Als er sprake is van een malus, dan wordt deze buiten beschouwing van de BVOV/TVOV gehouden (leidt dus niet tot korten van de BVOV/TVOV door IenW) indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* overeengekomen in de vervoersconcessie
* doel is een prikkel voor optimaal presteren;
* niet opgelegd in het geval van door covid-19 beïnvloede prestaties

Als er door de DO geen verklaring omtrent de DR wordt afgegeven of een negatieve verklaring, dan wordt door IenW een proportionele korting op de BVOV/TVOV doorgevoerd. De definitieve invulling van de wijze waarop, wordt als zich dat voordoet, alsdan bepaald. De verklaring licht toe in welke mate en waarom niet aan de voorwaarde over de omvang van de dienstregeling is voldaan. En maakt bovendien helder hoe de afstemming tussen DO en vervoerder over de dienstregeling is verlopen.

Bart geeft aan dat hij met Jan van Selm besprak dat DO’s in sommige gevallen reeds een verlaging van de vaste exploitatievergoeding hebben doorgevoerd. Dit kan dus tot korten door IenW leiden. Tenzij het contract het mogelijk maakt dat te weinig ritten middels een malus vormgegeven wordt, inclusief de daaraan verbonden voorwaarden.

Mathijs geeft aan dat hij een eventuele korting op de BVOV/TVOV betreurt, maar geeft ook aan dat hij niet wil dat de vervoerder minder rijdt en dus minder kosten heeft, en dan niet de prikkel heeft dat de subsidie omlaag gaat. Niet uitgesloten is dat er strategisch gedrag ontstaat van vervoerders, bijvoorbeeld met de inzet van personeel.

7. Sluiting en volgende vergadering

De volgende vergadering vindt plaats op 15 juni 2023

|  | ***Actie/afspraak*** | ***Wie*** | ***Datum*** | ***Toelichting*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | IenW zal bij beschikking TVOV ook verklaring omtrent de DR meesturen, alsmede het verantwoordingsformulier |  | 9/3/23 | Doen we bij verzending beschikking TVOV |
|  | **Afgeronde acties** |  |  |  |
|  | Betaaltermijn in geval terugbetaling BVOV 2021 na vaststelling | IenW, voorleggen bij Dennis | Zie verslag 23/2/23 | Zie verslag 9 maart: verlenging 6 weeks wettelijke termijn mogelijk. DO’s laten eventuele issues tijdig aan IenW weten. |
|  | Fout(je) in SPUK: Art 7 lid 2 onduidelijkheid in de SPUK m.b.t. de indexatie vaste exploitatiebijdrage, alsmede in Art 6 lid 2 c en d m.b.t. de vaststelling maximale TVOV | IenW | 9/3/23 | IenW onderzoekt SPUK zal worden aangepast |
|  |  |  |  |  |