**``Concept-verslag Werkgroep verantwoording BVOV 9 maart 2023**

Aanwezig: Bart Snel (IenW), Jan Willem Kuil (IenW), Mathijs Bekhuis (Overijssel), Dheeraj Bachoe (ADR), Mahir Sari (DOVA), Rob Rijnhout (IenW), Bart Snel (IenW), Brigitte van Beers (VRA), Dennis van der Kroft (IenW), Domingos Teixeira (RET).

Afwezig met afmelding: Frank Kuiper (MRDH) en Loek Dieteren (Limburg)

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1. Verslag 23 februari 2023 en actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

1. TVOV
   1. Art 7 lid 2 onduidelijkheid in de SPUK m.b.t. de indexatie vaste exploitatiebijdrage.

Rob: In dit artikel wordt in de context van de voorwaarde dat de exploitatiesubsidie voor 100% wordt gecontinueerd, ten onrechte een relatie gelegd met de TVOV-index. Op vraag van Brigitte wordt aangegeven dat de TVOV index wel een rol speelt in het kader van de berekening van de maximale TVOV. Daarbij worden de referentiekosten en referentie-opbrengsten, waarvan de exploitatiesubsidie van het referentiejaar onderdeel uitmaakt, met de TVOV index geïndexeerd om de maximale TVOV bijdrage te kunnen vaststellen. Bart geeft aan dat IenW zal onderzoeken met HBJZ of de SPUK moet worden aangepast.

* 1. Art 6 uitstel: hoe lang en hoe regelen we dit in?

Matthijs: Hoe dient uitstel van aanvraag na 1 april 2023 te worden aangevraagd? Dennis: Formeel is het zo dat de gemandateerde die de aanvraag verzorgt, per brief om uitstel kan verzoeken via de postbus IBI (waar ook de aanvraag aan wordt toegezonden).

Bart: we zullen per geval in gesprek gaan over noodzaak van uitstel, afhankelijk van de argumentatie van de DO. Uitgangspunt daarbij is het uitstel in beginsel niet langer dan 1 maand duurt tot maximaal 6 weken (IenW heeft na de vergadering besloten dat er in beginsel niet meer dan 1 maand uitstel zal worden verleend vanwege tijdig informeren 2e Kamer). De indieningsdatum 1 april 2023 is gekozen om ook de tijdige implementatie van het plan mogelijk te maken en om tijdig de Kamer te kunnen informeren over de transitieplannen

Mathijs licht nog toe dat voor Overijssel de reden voor een mogelijk verzoek tot uitstel, het opstellen van een “plan” ex art. 3 lid c is, waarvoor afstemming met vervoerders dient plaats te vinden. Met het plan wordt toegelicht hoe bij de DR 2024 de kosten worden gedekt door de opbrengsten. Dit levert discussies op met name bij relatief nog lang lopende concessies, waarbij concessiehouders het plan als en quasi-verplichting zien en waarbij de kosten stijgen en bij gezamenlijke concessies. Het opstellen van het plan is in de context van de stakingen ook lastiger geworden omdat de opbrengsten daardoor verminderen en de onzekerheid toeneemt.

Brigitte vraagt hoe het met landelijk plan/sjabloon gaat: Mahir heeft nog geen stukken gezien en geeft aan dat dit er voor 1 april zal zijn, waarbij per concessie een specifieke toelichting wordt gegeven.

* 1. Optie van malus nogmaals benoemen.

Rob: In Brabant speelt bij vervoerders om reden van personeelstekorten de wens om in 2023 de DR te versoberen, waarop de provincie wil antwoorden met een verlaging van de exploitatievergoeding. Vraag is welke gevolgen dat voor de subsidie zou kunnen hebben, gelet op de subsidievoorwaarden. Bart geeft aan dat dit niet binnen de afspraken past. Verlaging van de exploitatiebijdrage kan alleen als de concessie een afspraak bevat over prestatieafhankelijke componenten. Bonussen en malussen worden, behoudens de uiteindelijke rendementstoets, niet bij de berekening van de BVOV en TVOV betrokken. Mahir geeft aan dat de vervoerder afschaalt vanwege personeelstekort en dat toepassing van een malus niet in de contractuele voorwaarden past. Rob vult aan dat de provincie bij een verlaging van de exploitatievergoeding niet aan de voorwaarden voldoet en dat IenW in dat geval de subsidie lager *kan* vaststellen. Rob stuurt aan Mahir de e-mail door die Brabant stuurde.

Bart verlaat nu de vergadering.

1. Stand van zaken verantwoording bvov 2021 en aanvragen/verantwoording regeling 2022 en TVOV
   1. M.b.t. de BVOV 2022: Discussie verslag 26 jan over de verklaring omtrent de dienstregeling (punt 3: Hoe omgaan met de verklaring omtrent de DR). Check of we hier volledig uit zijn.

Jan Willem: We hebben onder meer besproken dat nadere uitwerking pas aan de orde is indien er een DO is die overweegt om geen positieve verklaring omtrent de DR af te geven. Eventuele uniformering zou betreffen wat een minimaal gelijkwaardige DR is, wat aanrekenbaarheid inhoudt en wat en proportionele sanctie is. Dit in aanvulling op hetgeen al vastligt in de regeling en de toelichting bij de verklaring omtrent de DR.

Momenteel is niet bekend of een DO overweegt om geen positieve verklaring omtrent de dienstregeling af te geven.

* 1. M.b.t. de BVOV 2021: Punt van betalingstermijn terugbetaling BVOV 2021.

Mathijs: indien de BVOV 2021 lager wordt vastgesteld dan het totaal aan verstrekte voorschotten, dient door de DO terugbetaald te worden. Bij grotere bedragen (dan circa € 1 mln.) kan terugbetaling aan IenW binnen de wettelijke termijn van 6 weken lastig zijn omdat DO’s dan wellicht de terugbetalingen van vervoerders nog niet hebben ontvangen. Dennis geeft aan dat de wettelijke termijn 6 weken is, maar dat uitstel kan worden verleend. Bart vraagt DO’s IenW tijdig op de hoogte te stellen en geeft aan dat IenW zal meedenken over zo’n uitstel en benadrukt dat IenW uitsluitend een subsidierelatie met de DO heeft en dat eventuele issues met vervoerders voor risico van de DO’s zijn. Brigitte geeft nog aan dat het later vaststellen van de subsidie door IenW, zodat er meer tijd is voor terugvordering van de DO geen oplossing biedt. Dit omdat de DO richting de vervoerders de subsidie dan niet kan vaststellen en tot invordering kan overgaan.

1. Wvttk

Mathijs vraagt aandacht voor het feit dat het niet iedereen duidelijk is dat de het format voor de verklaring omtrent de dienstregeling downloadbaar is van de DOVA-site. Hij heeft het beeld dat soms een oud format wordt gebruikt. Het zou beter zijn om voortaan de verklaring omtrent de dienstregeling direct met de beschikking mee te sturen, om zo gewenst gebruik te bevorderen

Rob geeft aan dat er n.a.v. de informatiebijeenkomst een powerpoint is rondgestuurd met nadere uitleg en verwijzingen. Er is op het format gewezen. De regeling stelt gebruik weliswaar niet verplicht maar dat deze essentiële voorwaarde wel een ordentelijke verklaring vraagt. Dat is ook de reden dat deze werkgroep het format heeft ontwikkeld.

Jan Willem geeft aan dat er wel een verwijzing naar het format en de DOVA site in het controleprotocol bvov 2022 is opgenomen.

In 2023 zal bij de TVOV bij de beschikking ook de verklaring omtrent de DR worden meegestuurd

1. Volgende afspraak en sluiting

De werkgroep komt weer bijeen op 23 maart 2023.

|  | ***Actie/afspraak*** | ***Wie*** | ***Datum*** | ***Toelichting*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Fout(je) in SPUK: Art 7 lid 2 onduidelijkheid in de SPUK m.b.t. de indexatie vaste exploitatiebijdrage. | IenW | 9/3/23 | IenW onderzoekt SPUK zal worden aangepast |
|  | IenW zal bij beschikking TVOV ook verklaring omtrent de DR |  | 9/3/23 | Doen we bij verzending beschikking TVOV |
|  | **Afgeronde acties** |  |  |  |
|  | Betaaltermijn in geval terugbetaling BVOV 2021 na vaststelling | IenW, voorleggen bij Dennis | Zie verslag 23/2/23 | Zie verslag 9 maart: verlenging 6 weeks wettelijke termijn mogelijk. DO’s laten eventuele issues tijdig aan IenW weten. |
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