**Concept-verslag Werkgroep verantwoording en uitvoering BVOV/TVOV donderdag 15 juni 2023**

Aanwezig: Mathijs Bekhuis (Overijssel), Jan Willem Kuil (IenW), Rob Rijnhout (IenW), Gijsbert van Dam (IenW), Dennis van der Kroft (IenW), Frank Kuiper (MRDH), Mahir Sari (DOVA), Domingos Teixeira (RET).

Afwezig met afmelding: Loek Dieteren (Limburg) , Brigitte van Beers (VRA), Bertrand Leushuis (IenW)

1. Opening, mededelingen, vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Rob geeft aan dat hij vanuit IenW het voorzitterschap overneemt, in afwijking van een eerder bericht dat Bertrand Leushuis (IenW) deze rol zou vervullen.

2. Verslag 1 juni 2023 en actielijst

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Samenstelling werkgroep U&V, inclusief voorzitterschap, wijze van invullen vertegenwoordigende functie.

Mahir vraagt zich af wat de scope is van de nieuwe werkgroep. Meer financieel of meer beleidsmatig?

Rob: de werkgroep gaat primair over de uitvoerings- en verantwoordingskwesties. Beleid komt hier eigenlijk niet aan de orde. Mocht via de werkgroep of anderszins blijken dat overleg over beleidsvorming nodig is, dan zal IenW reageren en mogelijk de financiele werkgroep NOVB opnieuw activeren.

Mathijs vestigt de aandacht op de noodzaak van vertegenwoordiging van alle subgroepen in de sector: zowel DO’s als vervoerders die stad/streek bedienen. Geconstateerd wordt dat hieraan wel wordt voldaan. Kanttekening daarbij is dat de informatieverstrekking vanuit de werkgroep kan worden verbeterd. En dat de achterban weet wie aanspreekpunt is en voor welke vragen of informatie dat aanspreekpunt kan worden benaderd.

Mahir geeft aan dat in het DOVA OV-managersoverleg is gevraagd, wie wil en kan aansluiten bij de Wg uitvoering en verantwoording. Eind juni komt men weer bijeen en komt hierover duidelijkheid. Verder stelt Mahir voor om de informatieverstrekking aan de achterban te verbeteren door middel van QenA’s zoals eerder in dit overleg besproken. Op die manier kan de informerende rol naar de achterban beter worden ingevuld.

Jan Willem geeft aan dat bij het opstellen van de Q&A’s bleek dat casussen en daarmee vragen en antwoorden vaak situationeel zijn en dat het meestal nodig is om in een dan IenW te raadplegen voor uitleg. Door IenW is enkele maanden terug besloten, de Q&A’s niet actief te delen. IenW wil graag dat de eventuele vragen in het veld, via de werkgroep IenW bereiken. Dan kan een definitief antwoord worden gegeven.

Mathijs geeft aan dat het doorsturen van de verslagen geen goede informatie oplevert voor de achterban.

Rob: Binnen IenW zal nogmaals worden nagedacht over hoe de informatie over de regelingen beter kan worden gedeeld. Rob wil graag benadrukken dat de werkgroep bedoeld is voor informatieverstrekking vanuit IenW, maar ook om informatie van buiten op te halen.

Dit punt wordt nogmaals geagendeerd.

4. Stand van zaken verantwoording bvov 2021 en aanvragen/verantwoording regeling 2022 en TVOV

a. Casus Fryslan, BVOV 2022, vervoerder wil niet verantwoorden.

Hier speelt dat een concessienemer aan de concessieverlener aangeeft, niet aan de verantwoordingsverplichtingen voor de BVOV te willen voldoen. De moeite zou voor niets zijn omdat de BVOV sowieso op € 0 zou worden vastgesteld. Vraag van Fryslân was hoe hiermee om te gaan.

Rob: IenW antwoordt analoog aan de casus waarin een 0-aanvraag is gedaan: Er is bij indiening van de aanvraag getekend voor de nakoming van de verantwoordingsverplichtingen. Echter IenW heeft maar één sanctie: namelijk lager vaststellen van de BVOV. Toch is het verzoek om aan partijen om dit netjes op te lossen: Als de concessienemer aan de concessieverlener een briefje schrijft waarom hij niet aan de verplichting wil voldoen en als de concessienemer dat weer doet aan IenW, kan een nihil-vaststellingsbeschikking worden afgegeven.

5. Notitie vaste exploitatievergoeding enz. (zie bijlage).

Zie bij dit agendapunt de notitie over vaste exploitatievergoeding, malussen en verklaring (bijlage bij de uitnodigingsmail voor dit overleg). De notitie, waarvan binnenkort nog een update zal verschijnen, bevat in essentie op basis van de SPUK’s BVOV 2021 en 2022 en de TVOV 2023 de handelswijze van IenW indien een concessieverlener:

* in afwijking van de voorwaarden van de BVOV en TVOV de vaste exploitatiesubsidie verlaagt. In dat geval zal de BVOV/TVOV met een gelijk bedrag worden gekort;
* een malus oplegt die voortvloeit uit de concessievoorwaarden. In dat geval volgt geen korting op de BVOV/TVOV;
* in afwijking van de voorwaarden van de BVOV en TVOV geen, of een ontoereikende verklaring omtrent de dienstregeling afgeeft. In dat geval zal IenW de BVOV/TVOV lager vaststellen. Hoeveel zal per geval worden bepaald;
* een verklaring omtrent de dienstregeling afgeeft met als conclusie dat niet aan de voorwaarde over de dienstregeling is voldaan, waarbij er de optie is dat dat wel/niet/ of deels de vervoerder te verwijten is. In dat geval zal een proportionele korting op de BVOV/TVOV worden gehanteerd, die situationeel zal worden ingevuld.

Mahir geeft aan dat DOVA in afwijking van eerdere berichten, niet de behoefte heeft om de notitie te voorzien van een inleidende tekst. Dit naar aanleiding van het verzoek dat aan DOVA is gedaan in de (opgeheven) financiële werkgroep NOVB om een toevoeging/eigen notitie waarin is opgenomen hoe concessieverleners in voorkomende situaties omgaan met de exploitatiesubsidie en de verklaring omtrent de dienstregeling.

Jan Willem ligt toe dat de notitie gebaseerd is op de verschillende regelingen SPUK, maar dat de hoogte van de kortingen zoals benoemd in de notitie wel een nadere uitleg is.

Rob licht toe dat IenW graag op de hoogte wordt gebracht van gevallen zoals in de notitie beschreven. Het gaat dan om verklaringen omtrent de dienstregeling (niet voldoen, maar dit is de vervoerder niet verwijtbaar of niet voldoen en het is de vervoerder verwijtbaar).

Bij de aanwezigen is niet bekend of en zo ja bij welke overheden mogelijk speelt dat er minder exploitatiesubsidie over 2022 wordt verstrekt, een malus wordt toegepast en/of een negatieve verklaring omtrent de DR wordt afgegeven.

Mathijs wijst op noodzaak van het sturingsinstrument. Er is bijvoorbeeld voor 2023 afgesproken dat de vervoerder 8% minder rijdt en zijn subsidie behoudt. Bij verdere afschaling wordt er gekort op de vaste exploitatiesubsidie. De concessie is Dru-gebaseerd (P\*Q). Overwogen wordt het dan “malus” te noemen, maar de basis daarvoor ontbreekt in de concessie. Het gaat om relatief kleine kortingen over een korte periode (bijv. de zomer).

Rob wijst erop dat indien de DO op deze wijze de vaste exploitatiesubsidie kort, IenW conform de notitie de BVOV/TVOV met een gelijk bedrag kort. De DO behoudt derhalve het sturingsinstrument. IenW kan uit volgtijdelijke aanvraag- en verantwoordingsinformatie en monitor BVOV/TVOV afleiden of sprake is van minder exploitatiesubsidie. Behoudens bij kleine wijzigingen. Of vanwege de complexiteit van de indexeringssystematiek. Bij verantwoording zal op dit punt door de DO toelichting moeten worden gegeven.

Mathijs: stelt voor om dit vorm te geven via de verklaring omtrent de dienstregeling.

Jan Willem: dat kan dus alleen voor de TVOV 2023. Vraag is hoe we dit bij de BVOV 2022 zouden moeten doen.

Rob constateert dat IenW voor de BVOV 2021 en BVOV 2022 navraag zal doen bij de vervoerders en DO’s over mogelijke kortingen op de vaste exploitatiesubsidie.

Mathijs constateert nog dat bij de BVOV 2021 er sprake was van een situatie waarin de beperktere dienstregeling covid-ziektemeldinggerelateerd was

Dit punt wordt nogmaals geagendeerd.

Rob: IenW heeft aan NS een boete opgelegd. NS heeft zelf aangegeven dat de dienstregeling in 2022 niet minimaal gelijkwaardig was en dat men dus niet heeft voldaan een die voorwaarde voor BVOV 2022. De boete zal niet worden geïnd maar moet ten goede komen aan de reiziger. NS moet een plan opleveren waarin de besteding van het bedrag van 1,5 miljoen wordt toegelicht.

6. Wvttk

Geen verdere punten.

7. Volgende afspraak en sluiting

Rob: de vergaderfrequentie in vakantieperiode blijft gelijk: Mochten er geen agendapunten zijn of mocht er sprake zijn van veel afwezigen, dan wordt de vergadering afgezegd.

7. Sluiting en volgende vergadering

De volgende vergadering vindt plaats op 29 juni 2023

|  | ***Actie/afspraak*** | ***Wie*** | ***Datum*** | ***Toelichting*** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nogmaals bespreken QenA’s |  | 15/3/23 |  |
|  | Bespreken informatievoorziening bij |  |  |  |
|  | IenW zal bij beschikking TVOV ook verklaring omtrent de DR meesturen, alsmede het verantwoordingsformulier |  | 9/3/23 | Doen we bij verzending beschikking TVOV |
|  | **Afgeronde acties** |  |  |  |
|  | Betaaltermijn in geval terugbetaling BVOV 2021 na vaststelling | IenW, voorleggen bij Dennis | Zie verslag 23/2/23 | Zie verslag 9 maart: verlenging 6 weeks wettelijke termijn mogelijk. DO’s laten eventuele issues tijdig aan IenW weten. |
|  | Fout(je) in SPUK: Art 7 lid 2 onduidelijkheid in de SPUK m.b.t. de indexatie vaste exploitatiebijdrage, alsmede in Art 6 lid 2 c en d m.b.t. de vaststelling maximale TVOV | IenW | 9/3/23 | IenW onderzoekt SPUK zal worden aangepast |
|  |  |  |  |  |